



REGIONE CALABRIA

**AZIENDA TERRITORIALE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA REGIONALE
(ATERP CALABRIA)**

DECRETO N° 172 DEL 4 NOVEMBRE 2024 - REGISTRO ATERP CALABRIA

Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO PER RICORSO IN OPPOSIZIONE A SOLLECITO DI PAGAMENTO IMU 2020 EMESSO DAL COMUNE DI BELVEDERE SPINELLO DAVANTI LA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI PRIMO GRADO DI CROTONE; NOMINA AVVOCATO INTERNO.

Il Decreto si compone di n. ____ pagine compreso il frontespizio e di n. ____ allegati

Il Commissario Straordinario

Il Commissario Straordinario

PREMESSO:

Che con Legge regionale 24/2013 art. 7 è stata istituita l'ATERP Calabria per accorpamento delle aziende per l'edilizia residenziale pubblica di cui alla LR 27/1996;

Che con DPGR n. 99 del 9 maggio 2016 è stata istituita l'Azienda per l'Edilizia Residenziale Pubblica Regionale, con conseguente estinzione delle ATERP provinciali istituite con LR 27/2006;

CONSIDERATO:

Che con D.P.G.R. n.90/23 è stata nominata Commissario dell'ente l'avv. Grazia Maria Carmela Iannini;

Che con decreto n. 70/2024 è stata nominata l'avv. Carolina Citrigno Coordinatore legale dell'Avvocatura;

che con decreto n. 106/2024 l'avv. Emanuela Bilotti è stata assegnata al Servizio Avvocatura dell'Azienda;

VISTA:

La notifica, in data 07.10.2024, a mezzo raccomandata, del seguente sollecito di pagamento:

Sollecito di pagamento n. 2101001240000111 del 16.07.2024, relativo all'I.M.U. per l'anno 2020, protocollo in ingresso n. 0020731 del 07.10.2024, emesso dal Comune di Belvedere Spinello, per € 14.048,37, inclusivi di imposta, sanzioni, interessi e spese di notifica;

PRESO ATTO:

- Che in data 29.12.2023 il Comune di Belvedere Spinello ha notificato l'avviso di accertamento IMU per l'anno 2020 (prot. in ingresso n. 0022407 del 29.12.2023);
- Che il predetto avviso non è stato contestato dall'ATERP;
- Che il sollecito di pagamento può essere contestato per vizi suoi propri;
- Che il sollecito di pagamento di cui si discute non consente di verificare il presupposto dell'effettiva esistenza e validità della delega del potere di firma del sottoscrittore dell'atto impugnato;
- Che la giurisprudenza prevalente sul punto ritiene che, a fronte della specifica contestazione fatta dal contribuente già in occasione della stesura originaria del ricorso, la sottoscrizione sia invalida quando il Comune ometta di depositare il provvedimento dirigenziale attributivo del potere di sottoscrizione dell'atto impugnato;

- Della L.R.32/96, che disciplina la assegnazione degli alloggi con ordinanza del Sindaco e per aver concesso, il comune, la residenza agli aventi diritto e per l'intestazione dei tributi comunali (servizio idrico e quant'altro) come abitazione principale.
- Della assimilabilità degli alloggi di Erp ad abitazione principale (D.L. 102/2013) / "alloggi sociali", così come definiti dal decreto del Ministero delle infrastrutture del 22 aprile 2008, esclusi dall'IMU a partire dal 2014.
- Che per l'imu, il Comune è a conoscenza degli occupanti gli alloggi, per aver emesso i relativi decreti di assegnazione, giusto disposto della Legge Regionale n°32 del 25.11.1996, come ordinanza del Sindaco e per aver concesso la residenza agli aventi diritto. Essendo gli alloggi assegnati con decreto del Sindaco sulla base di graduatorie e che agli stessi assegnatari venga data la residenza nell'alloggio stesso dal Comune.
- Che l'imposta municipale unica (IMU) è dovuta esclusivamente in caso di possesso di immobili di cui all'art. 2 del Decreto Legislativo 30/12/1992, n° 504, ivi comprese l'abitazione principale delle categorie catastali A/1, A/8, A/9 e le pertinenze della stessa non altresì per le categorie catastali A1-A2-A3. Non si applica alle unità immobiliari, di civile abitazione destinati ad alloggi sociali come definiti dal decreto del Ministro delle infrastrutture, del 22 aprile 2008, pubblicato nella G.U. 146 del 24/06/2008.
- Che l'avviso IMU 2020 deve essere annullato per aver imposto l'imu su alloggi sociali di Erp come disciplinati dal DM 22.04.2008 e dalla Legge regionale 25 novembre 1996, n. 32, art.1 comma bis e successivi;
- Che il Mef-Ufficio Legislativo Finanze, nel question Time in Commissione VI Finanze n. 5-03398, riconosceva espressamente l'assimilazione ai fini imu degli alloggi regolarmente assegnati agli alloggi sociali, ogni qual volta che possedano i requisiti di cui al d.m. 22.04.2008, cioè di alloggio assegnato, adibito ad abitazione principale del nucleo di famiglia svantaggiato.
- Dell'assimilazione degli alloggi regolarmente assegnati, locati ed utilizzati quale residenza degli aventi diritto, agli alloggi sociali di cui al d.m.22.04.2008, da parte della Agenzia delle Entrate riconoscendo il diritto degli assegnatari alla detrazione Irpef prevista dall'art.7 della L.80/2014 per i titolari di contratti di locazione di alloggi sociali di cui al d.m. 22.04.2008;
- Della recente giurisprudenza che ha espressamente riconosciuto l'esenzione dall'IMU per gli alloggi di ERP in virtù della loro destinazione ad «alloggio sociale», quale *"unità immobiliare adibita ad uso residenziale, realizzata o*

recuperata da soggetti pubblici e privati, nonché dall'ente gestore comunque denominato, da concedere in locazione, per ridurre il disagio abitativo di individui e nuclei familiari svantaggiati che non sono in grado di accedere alla locazione di alloggi alle condizioni di mercato"(Corte di Giustizia Tributaria di II Grado della Puglia, Sez. 29, n. 3087 del 05.09.2024);

Della non interruzione né sospensione dei termini per la proposizione del ricorso davanti la Corte di Giustizia di Primo Grado di Crotona.

RAVVISATA:

La necessità, viste le dimensioni del contenzioso che l'Aterp Calabria si trova a dover affrontare in relazione al numero degli immobili gestiti su tutto il territorio regionale, il grave danno economico che deriva dalla liquidazione dell'Imu sugli immobili Aterp che priva l'ente di somme da destinare alla gestione diretta del suo patrimonio, la disparità di trattamento a fronte di situazioni identiche della normativa, cioè l'assimilabilità degli alloggi di Erp ad abitazione principale - alloggio sociale (D.L.102/2013). L'esenzione Imu su alloggi sociali di Erp come disciplinati dal DM 22.04.2088 e dalla Legge regionale 25 novembre 1996, n. 32, art.1 comma bis e successivi e dell'art.1 - legge 241/90 punto 2.

Tanto sopra riportato, di costituirsi in giudizio presso la Corte di Giustizia di Primo Grado di Crotona.

Tutto ciò premesso

DECRETA

Di autorizzare la costituzione dell'Azienda davanti alla Corte di Giustizia Tributaria di primo Grado di Crotona nel giudizio di:

- Opposizione al **Sollecito di pagamento n. 2101001240000111 del 16.07.2024, relativo all'I.M.U. per l'anno 2020, protocollo in ingresso n. 0020731 del 07.10.2024, emesso dal Comune di Belvedere Spinello;**
- di nominare l'avv. Emanuela Bilotti, nata omissis, legale dell'Azienda, iscritta all'Albo degli Avvocati di Catanzaro, con domicilio presso la sede Aterp Calabria, quale difensore, affinché la rappresenti e la assista in ogni stato e grado di giudizio nel corso del procedimento su indicato.

**Il Commissario Straordinario
f.to Avv. Grazia Maria Carmela Iannini**

SI ATTESTA

- Che il presente decreto è stato pubblicato sull'Albo Pretorio del sito istituzionale di questa Azienda in data 04.11.2024 -

Catanzaro, 4 novembre 2024.

Per la Segreteria della Direzione Generale
f.to dott. Stefano Lamacchia